

МКОУ Октябрьская средняя общеобразовательная школа

- 1. Методический анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классе2**
- 2. Методический анализ результатов ВПР по математике в 4 классе.....10**
- 3. Методический анализ результатов ВПР по окружающему миру18**

Методический анализ результатов ВПР
по русскому языку в 4-ом классе

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ВПР
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за 3 года)

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
15	94%	19	95%	14	100 %

1.2. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в текущем учебном году.

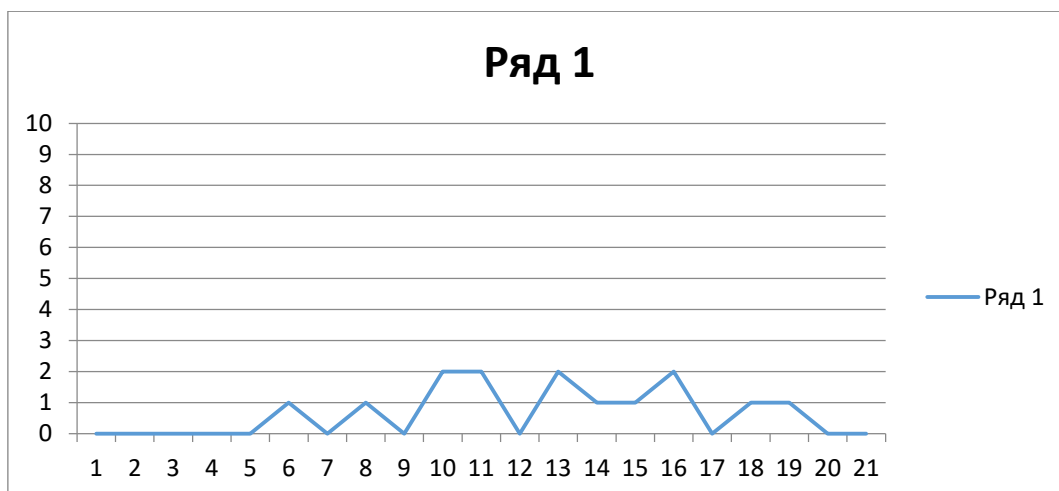
№ п/п	Название учебников ФПУ
1.1.1.1.1.5	В.П. Канакина, В. Г. Горецкий Русский язык 4 класс часть 1,2

1.3. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ВПР по учебному предмету.

Представленная в разделе 1 информация позволяет сделать следующие выводы. Ежегодно практически все обучающие 4 класса участвовали в ВПР по русскому языку. В 2025 году показатель был доведен до 100%. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов учеников 4-го класса.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ВПР по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной первичный балл)



2.2. Динамика результатов ВПР по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, получивших соответствующие отметки	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	«2», %	33	16	14
2.	«3», %	40	37	57
3.	«4», %	27	42	29
4.	«5», %	0	5	0

2.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ВПР по предмету

В 2025 году увеличилась доля обучающихся, получивших «3». Качество снизилось: в 2024 году составляло 45%, а в 2025 - 29%. Показатели по отметкам «3» и «4» стали практически идентичны показателям 2023 года. Но удалось сохранить достаточно низкий процент неудовлетворительных результатов; доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки составила более 85%.

Снижение уровня качества результатов обученности может быть вызвано несколькими причинами:

- **Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля.** Ученики невнимательно читают текст задания, предварительно оценивают правильность полученного ответа и проверяют его.
- **Особенности формулировки и характер задания.** Некоторые учащиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно.
- **Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение года.** Это приводит к недостаточному усвоению материала, необходимого для успешного выполнения ВПР.
- **Индивидуальные особенности учащихся.** Например, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий.
- **Слабо поставленная учебная мотивация.** Также низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.
- **Несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР** (например: задание с фразеологизмами в 2025 году).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагают запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 направлено на проверку умения соблюдать орфоэпические нормы (в рамках изученного).

Задание 2 проверяет умение проводить звуко-буквенный (фонетический) анализ слов, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

В задании 3 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения определять тему и основную мысль текста, формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 4 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено на выявление уровня овладения общеучебными универсальными учебными действиями: устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за языковым материалом, делать выводы / интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию.

Задание 5 проверяет умения осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации, задавать вопрос, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

Задание 6 проверяет умения определять значение слова по контексту, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей: формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 7 проверяется умение подбирать к предложенным словам синонимы.

Задания 8–11 проверяют предметные и базовые логические умения: сравнивать различные языковые единицы (слова), устанавливать основания для сравнения языковых единиц (принадлежность к определенной части речи, грамматический признак), устанавливать аналогии языковых единиц, а также знание обучающимися основных языковых единиц. Эти задания направлены на выявление уровня овладения следующими логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Таким образом: задание 8 позволяет проверить умения проводить разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, составлять схему состава слова, соотносить состав слова с представленной схемой;

задания 9–11 – позволяют проверить умения: устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков; определять грамматические признаки имен существительных: склонение, род, число, падеж; определять грамматические признаки имен прилагательных: род (в единственном числе), число, падеж; опознавать глагол как часть речи.

Задание 12 проверяет умения создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в соответствии с речевой ситуацией.

По сравнению с КИМ предыдущих лет, в 2025 году изменилось количество заданий – снизилось с 15 до 12, убрали 1 часть (диктант), по этой причине изменилось (сократилось) время выполнения ВПР.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

<i>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</i>	
1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	67,86
2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки	42,86

русского языка: согласные звонкие/глухие	
3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	60,71
4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	47,62
5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	82,14
6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	64,29
7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	85,71
8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	50
9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	35,71
9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного	60,71
10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	57,14
10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	71,43
11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	71,43
12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	0
12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	0

Группы участников	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10.1	10.2	11	12.1	12.2
Вся выборка	14															
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2	50	0	75	16,67	25	100	100	50	0	0	0	25	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	8	75	25	43,75	37,5	87,5	75	75	37,5	25	56,25	62,5	81,25	75	0	0

Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	4	62,5	100	87,5	83,33	100	25	100	75	75	100	75	75	100	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения заданий базового уровня показал, что с наименьшими процентами выполнены:

- задание 2.
 - задание 4.
 - с заданием 8. справились 50% учащихся;
- Есть задания, с которыми никто не справился (12.1, 12.2) – 0%.

С заданиями повышенного уровня (9, 10) справились достаточно хорошо – средний процент выполнения – 56; наименьший процент выполнения - задание 9.1. - 35,71%;

Успешно освоенные умения (справились более 70% обучающихся):

- 5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста
- 7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы
- 10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного
- 11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий базового уровня показал, что с наименьшими процентами выполнены:

- задание 2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – 42,86%.

Не все учащиеся усвоили элементы содержания: звуко-буквенный разбор слова;

Не все обучающиеся могут проводить звуко-буквенный разбор слова, использовать изученные понятия в процессе решения учебной задачи.

- задание 4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 47,62%

Не все учащиеся усвоили элементы содержания: ситуации устного и письменного общения;

Не все обучающиеся могут осознавать ситуацию общения, составлять план, осуществлять поиск информации;

- с заданием 8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – справились 50% учащихся;

Не все учащиеся усвоили элементы содержания: состав слова, значение частей слова;

Не все обучающиеся могут проводить разбор слова по составу с однозначно выделяемыми морфемами, составлять схему слова, соотносить состав слова со схемой.

Трудности у большинства обучающихся вызвало выполнения задания 9 (9.1) – повышенного уровня. 9.1. продемонстрировали умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении 35,71% обучающихся.

Не все учащиеся усвоили элементы содержания: части речи служебные и самостоятельные, имя существительное;

Не все обучающиеся могут устанавливать принадлежность слова к определенной части речи, определять грамматические признаки имени существительного;

Есть задания, с которыми никто не справился (12.1, 12.2) – 0%. Задания были связаны с умением на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации и соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Учащиеся не усвоили элементы содержания: ситуации устного и письменного общения; корректирование текстов, сочинение как вид письменной работы, изучающее чтение, поиск информации, формулирование простых выводов, интерпретация;

Обучающиеся не могут применять изученные правила правописания, находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки, осознавать ситуацию общения, строить высказывание, создавать небольшие тексты, корректировать тексты.

Педагог пояснила, что в работе были достаточно сложные фразеологизмы, которые обучающимся не встречались ранее.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность таких метапредметных (базовых логических действий) умений как:

- Сравнивать различные языковые единицы (звуки, слова, предложения, тексты), устанавливать основания для сравнения языковых единиц (частеречная принадлежность, грамматический признак, лексическое значение и др.), устанавливать аналогии языковых единиц

- Объединять части объекта (объекты) по определенному признаку, определять существенный признак для классификации языковых единиц (звуков, частей речи, предложений, текстов), классифицировать языковые единицы, классифицировать предложенные объекты, анализировать алгоритм действий при работе с языковыми единицами, самостоятельно выделять учебные операции при анализе языковых единиц

и умений (базовых исследовательских действий):

- Проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое; причина – следствие)

- Формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования)

умений (работа с информацией):

- Понимать лингвистическую информацию, зафиксированную в виде таблиц, схем; самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации

повлияла на успешность выполнения 2, 4, 8 заданий (с этими заданиями базового уровня справились меньше 50% обучающихся) и задания 9.1. повышенного уровня (справились меньше 40%).

Раздел 4. Предложения по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1. Предложения по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Развивать потребность в пользовании орфоэпическим словарём для соблюдения норм русского языка в собственной речи учащихся, вести минутки «Говори правильно» наиболее часто употребляемых терминов, понятий. Учителю следует уделять самое пристальное внимание формированию орфоэпических норм русского языка не только на уроках, но и в повседневной жизни.
- При работе над фонетикой и графикой рекомендуется использовать упражнения на различие понятий «звук» и «буква», в системе предлагать задания на характеристику звуков (частичный или полный звуко-буквенный анализ слов). Для обобщения представлений учащихся о фонетической системе языка учителю целесообразно составить таблицы, отражающие соотношение между гласными звуками и буквами, согласными звуками и буквами в русском языке, а не ограничиваться только привычной лентой букв.
- Необходимо целенаправленно и систематически обучать учащихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации, с этой целью нужно использовать приемы понимания текста.
- Работу по составлению простого плана следует начинать уже в процессе изучающего чтения текста. Этому способствует выделение ключевых слов в содержании абзаца (части текста), постановка вопросов к каждой читаемой части; на этапе после чтения текста учащиеся окончательно осмысливают тему текста и основную мысль и делят текст на смысловые части (как правило, они совпадают с абзацами), озаглавливают их.
- При обучении учащихся построению самостоятельных речевых высказываний заданной структуры (повествовательных, вопросительных, побудительных предложений) необходимо: использовать опорный наглядный материал – сюжетные картинки; обучать учеников адекватно понимать, анализировать представленную ситуацию; выражать к ней своё отношение. Особое внимание следует уделять развитию логических и коммуникативных универсальных учебных действий.
- Работа по выявлению и уточнению лексического значения слов (в том числе с помощью школьного толкового словаря) должна проводиться регулярно, на каждом уроке. Необходима опора на контекстный методический принцип обучения: рассмотрение слова в его связях в определенном контексте; начинать работу со словом следует после чтения предложения, в котором оно употреблено. Возможно использование продуктивных упражнений следующих видов: определение лексического значения известных обучающимся слов и сравнение своего толкования с определением слова в толковом словаре; определение лексического подбора близких по значению слов.
- Важно систематически планировать лексическую работу на уроках русского языка и литературного чтения (планировать работу с дидактическими материалами, словарями синонимов и антонимов, редактирование текстов).
- Рекомендуем регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов: на «оживление» структурной схемы словами; составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме. На всех этапах

изучения раздела «Состав слова» предусмотреть работу над лексическим значением слов, точностью употребления их в речи.

4.1.2 по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими уровень лингвистической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса русского языка начальной школы.

Для развития навыков самоконтроля при работе над ошибками предлагается с третьего класса вводить задания следующего вида:

- просмотреть текст и объяснить причины ошибок;
- предположить, какие ошибки можно допустить при выполнении данного задания;
- составить собственное упражнение с «ловушкой»;
- классифицировать упражнения по сложности и т.д.

К четвертому классу спектр заданий по самоконтролю может пополниться следующими видами заданий:

- определение того, что будем проверять (типология заданий);
- составление проверочных заданий (в том числе заданий с «ловушками»);
- выделение сложности заданий, приписывание баллов сложности;
- создание образца для проверки работы;
- сопоставление данных работ с образцом;
- характеристика ошибок и выдвижение гипотез об их причинах;
- составление корректировочных заданий и новой «индивидуальной» проверочной работы.

4.2. Предложения по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Создание пары наставничества «Учитель-Учитель» по принципу «Поделись практическим опытом», учителя-наставники проводят для наставляемых учителей практические занятия, мастер-классы по подготовке детей к ВПР.
2. На заседаниях ШМО в течение учебного года рассмотреть/актуализировать вопросы
 - формирование функциональной грамотности обучающихся и достижению всех групп метапредметных результатов,
 - использование внеурочных ресурсов для улучшения результатов ВПР,
 - система работы с текстом на уроках начальной школы как способ подготовки к ВПР,
 - использование Интернет-ресурсов в подготовке к ВПР.

4.3. Предложения по возможным направлениям повышения квалификации
- особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету в условиях реализации ФГОС НОО

Методический анализ результатов ВПР
по математике в 5-ом классе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.4. Количество участников ВПР по учебному предмету (за 3 года)

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
14	82%	14	88%	18	100 %

1.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)², которые использовались в текущем учебном году.

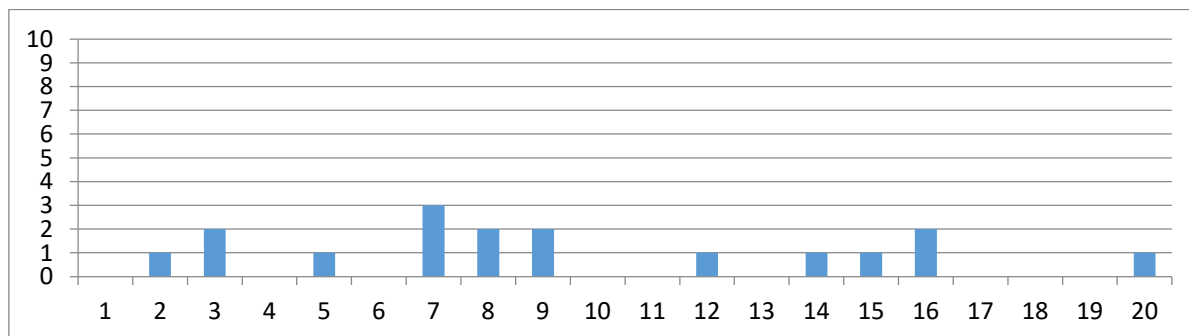
№ п/п	Название учебников ФПУ
1.1.2.2.1.1.1.	Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и другие Математика: 5 класс: базовый уровень: учебник

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ВПР по учебному предмету.

Представленная в разделе 1 информация позволяет сделать следующие выводы. Ежегодно практически все обучающиеся 5 класса участвовали в ВПР по математике. В 2025 году показатель был доведен до 100%. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов учеников 5-го класса.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО ПРЕДМЕТУ

2.4. Диаграмма распределения первичных баллов участников ВПР по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной первичный балл)



² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

2.5. Динамика результатов ВПР по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, получивших соответствующие отметки	2023 г.	2024 г.	2025 г.
5.	«2», %	14	14	22
6.	«3», %	36	57	50
7.	«4», %	36	21	22
8.	«5», %	14	7	6

2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ВПР по предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ВПР по предмету в целом; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ВПР по предмету.

В целом на протяжении последних трех лет большинство пятиклассников принимают участие во всероссийских проверочных работах. Наблюдается положительная динамика участия в ВПР 2023 год – 82%, 2024 год – 88%, 2025 год – 100%. В данном году приняли участие все 18 обучающихся. Всероссийская проверочная работа по математике проводилась с целью осуществления ежегодного мониторинга результатов реализации требований ФГОС НОО.

В 2025 году доля обучающихся, получивших «3» уменьшилась на 7% по сравнению с 2024 годом, получивших «4» и «5» - практически не изменилась. Увеличилась доля обучающихся (на 8%) получивших неудовлетворительные результаты.

Доля обучающихся с результатом базового уровня (оценка «3» и «4») составляет 72%.

Снижение уровня качества результатов обученности может быть вызвано несколькими причинами:

- Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля. Ученики невнимательно читают текст задания, предварительно оценивают правильность полученного ответа и проверяют его.
- Особенности формулировки и характер задания. Некоторые учащиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно.
- Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение года. Это приводит к недостаточному усвоению материала, необходимого для успешного выполнения ВПР.
- Индивидуальные особенности учащихся. Например, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий.
- Слабо поставленная учебная мотивация. Также низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.3. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Структура варианта проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.
 Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки.
 Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.
 В 2024 году работа содержала только одну часть, состоящую из 10 заданий, и на выполнение работы отводился один урок.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1 и 13 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 13 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Выполнение задания 2 проверяет умение находить долю величины и величину по ее доле.

Задание 3 проверяет умение находить неизвестный компонент равенства.

В заданиях 4 и 14 проверяются умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные.

Умение находить площадь, периметр простейших геометрических фигур проверяется заданиями 5, 8 и 15.

Задание 6 выявляет умение работать с координатным лучом.

Задание 9 проверяет знание основных признаков делимости.

Задание 10 проверяет умение оценивать значения дробей.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданием 16.

Задания 7, 11, 12, 14, 15, 16 и 17 требуют умения решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни. Успешное выполнение обучающимися заданий 11, 16 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 4 (пункты 1 и 2), 5–11 оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 12–17 оценивается от 0 до 2 баллов.

Задания 12–17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

3.4. Анализ выполнения заданий КИМ

3.4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году «Достижение планируемых результатов»

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Свердло вская обл.	МКОУ Октябрь ская СОШ
	50724 уч.	18 уч.
1. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	48,7	77,78

2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	42,48	27,78
3. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	78,41	55,56
4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме	91,03	88,89
4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	77,96	83,33
5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	52,25	72,22
6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой	76,63	77,78
7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	62,77	55,56
8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема	39,07	22,22
9. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	56,02	50
10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислений	58,34	38,89
11. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	20,09	0
12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	56,72	33,33
13. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	57,94	36,11
14. Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	46,58	36,11
15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	37,25	16,67
16. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	23,61	11,11
17. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	12,05	8,33

Сравнивая средние результаты ВПР по математике обучающихся МКОУ Октябрьская СОШ в 2025 г. с показателями Свердловской области по отдельным заданиям, можно заметить, что обучающиеся школы лучше справились с 1 и 5 заданиями, по следующим заданиям результаты оказались хуже, чем по области: 2, 3, 8, 10, 11, 12, 13, 15, по остальным заданиям результаты схожи.

Далее в таблице 0-5 представлены более детальные результаты выполнения всех заданий по проверяемым умениям в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП НОО и ФГОС НОО.

«Выполнение заданий группами участников»

Группы участников	1	2	3	4,1	4,2	5	6	7	8	9	10	11п	12	13	14	15	16п	17п
МКОУ Октябрьская СОШ	78	28	56	89	83	72	78	56	22	50	39	0	33	36	36	17	11	8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	50	0	25	100	25	50	25	25	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	78	11	44	89	100	67	89	56	33	44	22	0	22	39	33	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	100	75	100	75	100	100	100	75	25	100	100	0	75	50	50	50	25	37
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	0

Задания с наименьшим процентом выполнения:

- базовый уровень, по классу в целом: 2 задание (28%), задание 8 (22%), задание 10 (39%), задание 12 (33%), задание 13 (36%), задание 14 (36%), задание 15 (17%),
- повышенный уровень, по классу в целом: 11 задание (0%), 16 задание (11%), 17 задание (8%).

3.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя результаты выполнения всех заданий ВПР по математике и со средним процентом выполнения по Свердловской области, можно сделать следующие выводы:

1. Для обучающихся с высоким уровнем выполнения (оценка «5») вызвали затруднения следующие задания: 8, 11, 17, верно выполнить данные задания не смог ни один ребёнок из данной категории.
2. Для обучающихся со средним уровнем выполнения (оценка «4») проверочной работы оказались сложные задания 8, 11, 17. Их результаты значительно ниже среднестатистических по области. При чем, в заданиях 11 и 17 у данной категории участников ни один не набрал баллы.
3. Для обучающихся с уровнем ниже среднего выполнения (оценка «3») проверочной работы оказались сложными следующие задания: 2, 3, 8, 9, 10, 11. При чем, в задание 11 у данной категории участников ни один не набрал баллы.

4. Учащиеся с неудовлетворительными результатами хорошо справились с заданиями: 1, 4.1, 5. С заданиями 2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17 ни справился ни один учащийся из данной категории.
5. Самыми сложными заданиями в работе оказались 2, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 с 11 заданием не смог справиться ни один учащийся из класса

Таким образом, анализируя результаты ВПР по математике 2025 года по каждому заданию в рамках достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, средний процент половины количества заданий, выполненных ребятами в МКОУ Октябрьская СОШ, ниже чем по области (3, 5.1, 6.1, 6.2, 7,8, 9.2). В двух заданиях (1 и 5) средний процент выполнения выше, чем по Свердловской области.

Задание №2 подразумевает – Умение находить долю величины и величину по ее доле. С данным заданием справились только 5 человек. Остальные ребята (13 человек) не смогли справиться с заданием, что говорит о том, что участники не умеют решать текстовые задачи алгебраическим способом.

В задании №8 необходимо вычислить объём прямоугольного параллелепипеда, данное задание верно выполнили только 4 участника. Такой низкий результат говорит о том, что ребята не овладели навыками нахождения объёма прямоугольного параллелепипеда в достаточной мере.

В 10 задании необходимо было выполнять действия с обыкновенными дробями, в частности, сравнение дробей. Верно выполнили задание 7 участников, что говорит о том, что ребята не умеют работать с различными способами записи дробей, не могут использовать свойства дробей при их сравнении.

Задания 11, 12, 14, 15, 16, 17 проверяют умения решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни. С 11 заданием не справился ни один учащийся, с 12 – 3 (в полном объёме), с 14 – 2 (в полном объёме), с 15 – 2 (в полном объёме), 16 – 2 (в полном объёме), 17 – 1 (в полном объёме). Это говорит о том, что ребята не умеют решать текстовые задачи.

В 13 задании необходимо выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях, пример на несколько действий. Верно данное задание выполнили только 5 человек, ещё 3 участников при решении допустили одну арифметическую ошибку.

Главные недостатки и затруднения:

- недостаточно развиты внимательность и основы пространственного воображения;
- сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснении выбора действий;
- слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления;
- неумение перенести теоретические знания на практические задачи (нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда)
- сложность при определении порядка выполнения арифметических действий;
- недостаточно развиты вычислительные навыки.

Причины ошибок и невыполнения отдельных заданий ВПР по математике кроются в

- недостаточно сформированных предметных и метапредметных знаний, умений и способов деятельности по математике;
- неумение анализировать и обобщать информацию;
- невнимательность;
- неправильное понимание постановки задачи, ошибки в составлении или осуществлении плана решения поставленной задачи;
- ошибки в самопроверке;

- низкий уровень сформированности вычислительных навыков, отсутствие регуляции учебной деятельности, мотивации и самоконтроля при выполнении вычислительных операций, несформированность осознанности вычислительных действий;
- недостаточное владение навыками смыслового чтения нетиповых текстов математических задач разных типов и видов, низкий уровень понимания прочитанного;
- неумение представлять читаемое в образах.

3.4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

№ задания	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения ООП ООО
12, 13, 16, 17	Базовые логические действия
2	Базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией, самоорганизация
8	Базовые логические действия, работа с информацией.
10	Базовые логические действия, работа с информацией, самоконтроль
14	Базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией, самоорганизация, самоконтроль
15	Базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией.

3.4.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом по региону школьники справились со всеми заданиями на достаточном уровне, кроме заданий №2 (43%), №8 (39%), №15 (37%), №17 (12%). Это свидетельствует о том, что у детей вызывают затруднения:

- решение нестандартных и текстовых задач в два, три действия;
- нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда при решении практических задач;
- решение задач, содержащих зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость;
- вычисление периметра и площади квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге.

В 2024 году ВПР по математике в 5 классе содержала 10 заданий, имела только одну часть и на выполнение работы отводился только один урок

Раздел 4. Предложения совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1. Предложения по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;
- решение практических задач с использованием различных единиц измерения (длина, масса, время, стоимость, площадь, объём, скорость);
- работать с различными формами представления дробей (обыкновенная, десятичная, смешанная), правила сравнения дробей;

- решение примеров в несколько действий, совершенствование вычислительных навыков.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, смысловое чтение текстов, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями;
- подобрать дополнительные закрепляющие задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления, развитие умения решать задачи в 3-4 действия;
- повторить таблицу величин по измерению массы, решать задачи на нахождение единиц времени, с соответствующими преобразованиями и арифметическими действиями, с именнованными числами и обязательным использованием моделирования ситуативной задачи;
- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов и умениях конкретного учащегося.
- Совершенствование вычислительных навыков учащихся.

4.2. Предложения по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- изучить опыт коллег по формированию пространственного представления математических понятий;
- изучить опыт коллег по решению задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;
- на уровне ШМО разработать общий алгоритм подготовки обучающихся к ВПР.

Привожу примерный план:

- Выписать перечень планируемых результатов по предмету ВПР.
- Включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики того, насколько усвоен материал (после прохождения каждого раздела программы).
- Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.
- Включить задания, вызвавшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков.
- Провести повторение по разделам учебной программы.
- Обсудить с обучающимися особенности формулировки заданий ВПР.
- Обсудить с обучающимися возможные стратегии выполнения работы.
- Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы.
- Сделать анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года).

4.3. Предложения по возможным направлениям повышения квалификации

особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету в условиях реализации ФГОС ООО.

Методический анализ результатов ВПР
по окружающему миру в 4-ом классе

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ВПР
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за 3 года)

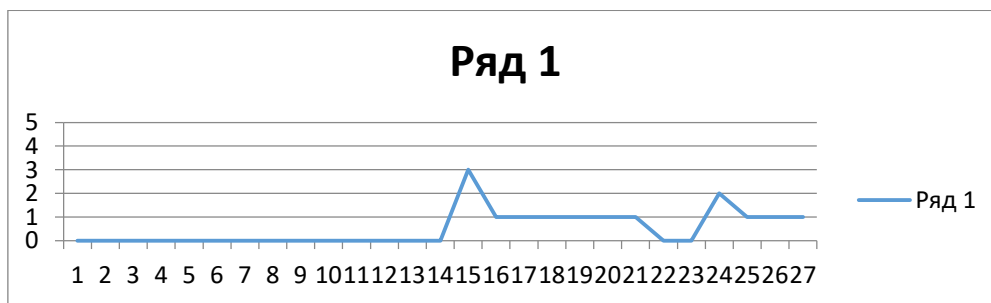
2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
15	94%	19	95%	14	100 %

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ВПР по учебному предмету.

Представленная в разделе 1 информация позволяет сделать следующие выводы. Ежегодно практически все обучающие 4 класса участвовали в ВПР по окружающему миру. В 2025 году показатель был доведен до 100%. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов учеников 4-го класса.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ВПР по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной первичный балл)



2.2. Динамика результатов ВПР по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, получивших соответствующие отметки	2023 г.	2024 г.	2025 г.
2.	«2», %	0	0	0
3.	«3», %	27	32	36
4.	«4», %	53	47	57
5.	«5», %	20	21	7

2.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ВПР по предмету

Качество: в 2024 году составляло 68%, а в 2025 - 64%. Показатели по отметкам «3» и «4» стали практически идентичны показателям 2023, 2024 года. Но удалось сохранить 0 процент неудовлетворительных результатов; доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки стабильно составляет 100%. Снизилось количество учащихся, получивших «5».

Снижение уровня качества результатов обученности может быть вызвано несколькими причинами:

- **Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля.** Ученики невнимательно читают текст задания, предварительно оценивают правильность полученного ответа и проверяют его.
- **Особенности формулировки и характер задания.** Некоторые учащиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно.
- **Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение года.** Это приводит к недостаточному усвоению материала, необходимого для успешного выполнения ВПР.
- **Индивидуальные особенности учащихся.** Например, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий.
- **Слабо поставленная учебная мотивация.** Также низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

<i>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</i>	
1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнить объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств	96,43
2. Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон).	89,29
3.1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	64,29
3.2. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	89,29
3.3. Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации	57,14
4. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	78,57
5. Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека	78,57
6.1. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного	57,14

оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда	
6.2. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	14,29
6.3. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	7,14
7.1. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	64,29
7.2. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	71,43
8К1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	71,43
8К2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	21,43
8К3. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	42,86
9К1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	100
9К2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	100
9К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Проявлять уважение к семейным ценностям и традициям, традициям своего народа и других народов, государственным символам России. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	28,57
10.1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые	100

природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	
10.2К1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	50
10.2К2. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	42,86
10.2К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	21,43

Анализ выполнения заданий показал, что с наименьшими процентами (меньше 30%) выполнены:

- задания 6.2, 6.3, 8К2, 9К3, 10.2К3.

Успешно освоенные умения (задания, с которыми справились более 80% обучающихся):

- 1, 2, 3.2, 9К1, 9К2, 10.1.

Раздел 4. Предложения по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1. Предложения по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся:

- использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами;
- освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач;
- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое

высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а так же умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Предусмотреть:

- усиление практической направленности в преподавании предмета,
- включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов,
- проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей,
- усиление практической направленности в изучении раздела «Родной страна - от края до края», с целью формирования краеведческих знаний обучающихся.

4.2. Предложения по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

3. Использование результатов ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания окружающего мира.

4. Использование на уроках заданий, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включение учебно-практических заданий, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Создание пары наставничества «Учитель-Учитель» по принципу «Поделись практическим опытом», учителя-наставники проводят для наставляемых учителей практические занятия, мастер-классы по подготовке детей к ВПР.

6. На заседаниях ШМО в течение учебного года рассмотреть/актуализировать вопросы

- формирование функциональной грамотности обучающихся и достижению всех групп метапредметных результатов,
- использование внеурочных ресурсов для улучшения результатов ВПР,
- система работы с текстом на уроках начальной школы как способ подготовки к ВПР,
- использование Интернет-ресурсов в подготовке к ВПР.

4.3. Предложения по возможным направлениям повышения квалификации

- особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету в условиях реализации ФГОС НОО